

ATA REUNIÃO DO COLEGIADO

CÂMPUS GAROPABA

27^a Reunião Extraordinária

05 de novembro de 2020

COLEGIADO DO CÂMPUS GAROPABA

ATA DA 27ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – 05 de novembro de 2020

1 Aos cinco dias do mês de novembro de 2020, às 15 horas e 30 minutos, reuniram-se, na sala virtual
2 (<https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/carolina-correa-2>), os membros do Colegiado do Câmpus
3 Garopaba, sob a presidência da Diretora Geral do Câmpus Micheline Sartori. Estavam presentes: a
4 servidora Marinalda Maria Grabalski, representante titular dos técnico-administrativos em Educação
5 (TAEs) e Danielli Prado Dzioba Loss, representante suplente dos técnico-administrativos em Educação
6 (TAEs), em substituição à representante titular dos técnico-administrativos em Educação (TAEs)
7 Sarita Wisbeck; Fabiana de Agapito Kangerski e Tatiane Melissa Scoz, representantes titulares dos
8 docentes; Luiz Antonio Schalata Pacheco, representante suplente dos docentes; Antonio Luiz Schalata
9 Pacheco Filho, Chefe do Departamento de Administração (DAM); Andrea Carolina Turcato,
10 representante titular dos discentes, e Pedro Souza Ricardo, representante suplente dos discentes, em
11 substituição a representante titular discente Aiyra Rocha Vicenzi; Natanael Rodrigo Yarenhuk Setubal,
12 representante suplente dos discentes; Cristiane Denise Bossoni e Celso José Barbosa de Souza,
13 representantes titulares da Comunidade Externa. Estavam presentes demais alunos e servidores do
14 câmpus que acompanharam a reunião na sala virtual acima referenciada. Estava presente, ainda, a
15 servidora Carolina Corrêa, secretária deste colegiado, por designação da presidência realizada no início
16 desta reunião. A presidente do Colegiado esclarece que nesta reunião não fará informes e, em seguida,
17 faz a leitura da **Ordem do dia: 1) Nomeação de representantes discentes para recomposição do**
18 **segmento no Colegiado do Câmpus; 2) Proposta de redução da oferta do número de vagas em**
19 **Cursos Técnicos Integrados do Câmpus para o semestre 2021/1, em consonância com a**
20 **Resolução CEPE Nº 71, de 22 de outubro de 2020.** Micheline pergunta aos membros colegiados se a
21 Ordem do Dia pode ser aprovada, abrindo a palavra para manifestações. Não havendo objeções, **foi**
22 **aprovada a Ordem do Dia.** A presidência do Colegiado passa para o ponto de pauta **1) Nomeação de**
23 **representantes discentes para recomposição do segmento no Colegiado do Câmpus:** Micheline
24 esclarece que, conforme deliberação da 55ª Reunião Ordinária deste Colegiado, houve vacância para
25 representação do segmento discente e por isso a recomposição do segmento será feita hoje. **A**
26 **Presidente do Colegiado faz a nomeação da discente Andrea Carolina Turcato como**
27 **representante titular do segmento e dá posse ao discente Natanael Rodrigo Yarenhuk Setubal**
28 **como representante suplente do segmento.** Micheline passa a palavra para a secretária do Colegiado,
29 Carolina, para informar algumas questões referentes ao regulamento do Colegiado ao novo membro
30 discente. Após, Micheline questiona se os membros têm alguma dúvida e não havendo manifestações,
31 passa para o ponto de pauta **2) Proposta de redução da oferta do número de vagas em Cursos**
32 **Técnicos Integrados do Câmpus para o semestre 2021/1, em consonância com a Resolução CEPE**
33 **Nº 71, de 22 de outubro de 2020:** Micheline esclarece que este ponto de pauta foi estabelecido para
34 reunião extraordinária de hoje considerando que já se tem um calendário de ingresso aprovado com
35 período de inscrições para os cursos técnicos integrados previsto para o período de 19/11 a 15/12/2020

36 e, portanto, se tem prazo para enviar as informações dos cursos para esse Edital de Ingresso. Que
37 também é um ponto discutido em Colegiado em função da Resolução CEPE nº 71/2020, pois esta
38 Resolução delega aos colegiados dos câmpus, em caráter excepcional, a possibilidade de redução de
39 oferta de vagas de cursos técnicos para os semestres 2020/2 e 2021/1, devido à necessidade de
40 reorganização das atividades acadêmicas e do ingresso de novas turmas em função da suspensão das
41 atividades presenciais até 31 de dezembro de 2020, determinada pelo Consup. Micheline explica que a
42 Resolução CEPE dispõe que caberá ao Colegiado do Câmpus, após a discussão e tendo sido reduzido o
43 número de vagas, publicar Resolução identificando os cursos técnicos que terão o número de vagas
44 ofertadas alteradas em relação ao estabelecido no PPC. A presidente do Colegiado informa que as
45 coordenações dos Cursos Técnicos Integrados em Administração e Informática do Câmpus realizaram
46 reunião e discutiram este tema apresentando a seguinte conclusão: que após intenso debate, visto o
47 possível retorno presencial ainda durante a pandemia, contemplando a proposta de um plano de
48 contingência do IFSC e a dimensão das nossas salas de aula, decidiu-se, em consenso, ofertar número
49 máximo de 24 vagas por curso em 2021/1. Ainda, que a decisão levou em consideração a possibilidade
50 de, em 2021, haver um número maior de estudantes em pendência e/ou status “não-concluído”, que
51 serão incluídos no número total de vagas. Micheline pontua que, considerando estes aspectos, os
52 Cursos Técnicos de Administração e Informática trouxeram à apreciação do Colegiado a possibilidade
53 de redução da oferta de vagas de 36, previsto no PPC dos cursos, para 24 vagas cada, para o ingresso
54 2021/1. Micheline abre a palavra para manifestações e a representante dos discentes Andrea questiona
55 se já não houve inscrições para esses cursos para o ano de 2021. Micheline explica que este número de
56 vagas está sendo trabalhado para o processo de ingresso que vai se iniciar. A representante dos TAEs
57 Danielli esclarece que o Edital de Ingresso para esses cursos ainda não foi publicado, que só será
58 publicado no final do mês de novembro. O representante docente Luiz Antonio, coordenador do Curso
59 Técnico em Informática, faz um breve relato sobre a reunião dos Cursos Técnicos Integrados que
60 discutiu a respeito da redução da oferta do número de vagas para o ingresso 2021/1. Pontuou que hoje
61 a turma de 2020 do Curso de Informática que ingressa com 36 alunos, tem 44 alunos em algumas
62 disciplinas, pois existem os alunos que ficam em pendência e desta forma, o espaço entre os alunos em
63 sala de aula é mínimo. Que levando em consideração o espaçamento de 1,5 m entre os estudantes,
64 definido em Plano de Contingência, e considerando o tamanho das salas de aula, o ideal é que sejam
65 ofertadas apenas 24 vagas para o próximo semestre, e que, mesmo assim, possivelmente se precisaria
66 dividir a turma em duas. Luiz Antonio ainda coloca que essa é uma situação não desejada, que,
67 inclusive, gostariam de possibilitar mais ofertas de vagas, mas na atual situação, essa redução do
68 número de vagas se faz necessária por segurança. O representante da comunidade externa Celso pede a
69 palavra e coloca que a redução de oferta de vagas afeta o destino de jovens que gostariam de fazer o
70 curso, ainda mais porque não se sabe como será o ano que vem, se vai haver vacina ou não, e que não
71 lhe parece adequado a própria instituição deliberar quanto à redução de vagas sem ter certeza absoluta
72 do que acontecerá ano que vem. Comenta ainda que se posteriormente o quadro da situação atual se

73 modificar, não haverá possibilidade de resgatar aqueles que ficaram de fora e questiona se não há outra
74 maneira de resolver essa questão. Luiz Antonio esclarece que essa questão foi amplamente discutida na
75 reunião dos cursos e que para chegar nessa proposta de redução das vagas, se levou em consideração o
76 Plano de Contingência da Instituição, que fala do retorno às atividades presenciais em fases a partir do
77 próximo ano. Que para atender ao Plano de Contingência será necessário a divisão de turmas e isso
78 implicará diretamente na carga horária dos docentes. Mas, diz que concorda com Celso e gostaria de
79 não fosse necessário essa redução do número de vagas, mas diante do contexto, é necessário. Celso
80 pede a palavra novamente e coloca que esse Plano de Contingência também não dá nenhuma garantia,
81 a ponto de se tomar decisões considerando que este Plano fará com que os alunos retornem. Micheline
82 esclarece que a Resolução CEPE nº 71 autoriza que os Colegiados dos câmpus discutam essa questão
83 de vagas, considerando a necessidade de reorganização das atividades acadêmicas e do ingresso de
84 novas turmas, mas que isso não está necessariamente relacionado ao retorno das atividades presenciais,
85 que essa reorganização se refere também a carga de horas dos docentes. Micheline pontua ainda que se
86 terá um Plano de Contingência, mas não significa que as fases deste Plano serão aprovadas para o
87 próximo ano, que talvez as fases não possam ser implementadas e que a instituição ficará mais tempo
88 com atividades não presenciais. E comenta que concorda com Celso e Luiz Antônio de que o ideal
89 seria nunca precisar diminuir as vagas ofertadas para os cursos. Celso comenta que se for uma questão
90 de necessidade estrutural da própria instituição para ajustes internos, independentemente de pandemia,
91 concorda com a redução das vagas. Micheline esclarece que a redução está sim relacionada à questão
92 da pandemia, pois a pandemia que trouxe essa situação de atividades não presenciais, mas que envolve
93 um contexto maior. A representante docente Fabiana pede a palavra e comenta sobre os quesitos que
94 levaram à decisão pela redução das vagas, como o tamanho das salas de aula, a carga horária dos
95 docentes, tamanho dos laboratórios e também o número de alunos que não conseguiram acompanhar
96 as ANPs e as possíveis reprovações, mas que essa é uma decisão temporária, para o ingresso deste
97 semestre. Fabiana coloca ainda que foi analisada também a questão do Plano de Contingência para se
98 tomar essa decisão. Andrea questiona se essa redução de vagas será só para esses dois cursos técnicos,
99 tendo em vista que há outros cursos técnicos. Micheline explica que neste momento a discussão é só
100 para os Cursos Técnicos Integrados em Administração e Informática em função das datas de ingresso,
101 que são diferentes dos outros cursos, mas que provavelmente se terá essa discussão também para os
102 outros cursos técnicos. Micheline questiona se há mais alguma questão sobre esse ponto de pauta e,
103 não havendo mais manifestações, a presidente do Colegiado passa então para a aprovação e pergunta
104 se há alguma objeção à aprovação desse item e, não havendo objeções, a **proposta de redução da**
105 **oferta do número de vagas para os Cursos Técnicos Integrados em Administração e Informática**
106 **do Câmpus para o ingresso 2021/1, de 36 para 24 vagas para cada curso, é aprovada por todos.**
107 A representante docente Tatiane pede a palavra e solicita esclarecimento sobre um ponto de pauta da
108 reunião do Codir que tratava da construção de uma quadra poliesportiva no Câmpus Garopaba,
109 perguntando sobre o valor da quadra, se já há projeto definido, se vai atender as necessidades da

110 instituição, se vai haver um debate coletivo com a comunidade acadêmica. O Chefe do Departamento
111 de Administração Antonio esclarece não há ainda muitas informações sobre a quadra, pois foi uma
112 proposta apresentada pela Reitoria, que não há ainda projeto da quadra e que foi sugerido que se
113 fizesse alterações no projeto da quadra do Câmpus Palhoça, que inicialmente a quadra seria descoberta
114 mas com a possibilidade de se fazer uma cobertura futuramente. Explica que vai ter uma discussão
115 com a comunidade acadêmica para a construção da quadra e que o projeto do Câmpus Palhoça não
116 atenderia a necessidade do nosso câmpus. Que está em fase inicial e podem haver mudanças ainda,
117 inclusive no valor orçado para a quadra. Micheline complementa a fala de Antonio e explica que foi
118 apresentada a possibilidade de construir uma base de uma quadra com uma estrutura que possibilite
119 depois fazer uma quadra coberta, que o valor informado é baseado em projetos de quadras similares
120 que já existem em outros câmpus e que se essa possibilidade de construção da quadra se confirmar,
121 haverá a necessidade de se fazer um projeto e uma discussão com a comunidade acadêmica. Tatiane
122 agradeceu os esclarecimentos feitos por Antonio e Micheline e pontuou que é importante que haja o
123 debate sobre os recursos e sobre o projeto, para que a quadra atenda às necessidades da instituição.
124 Fabiana questiona sobre a redução de 20% que houve no nosso orçamento e como foi feito esse ajuste.
125 Micheline esclarece que há uma perspectiva de corte no orçamento da Instituição, não do câmpus, de
126 23% , e que há uma câmara temática no Codir que discute como isso será impactado nos câmpus, que
127 foram feitas simulações sobre esse corte e reuniões para discutir como esse orçamento seria trabalhado
128 de modo que o impacto fosse o menor possível para os câmpus. Diante das simulações, optou-se por
129 uma e nessa o impacto sobre o câmpus ficou em 20%, que essa redução é a perspectiva que se tem para
130 2021 e todos os câmpus foram afetados. Com os esclarecimentos e o encerramento dos assuntos
131 tratados, a presidente do Colegiado agradeceu a presença e participação de todos e encerrou a reunião.
132

MICHELINE SARTORI - Presidente

ANTONIO LUIZ SCHALATA PACHECO FILHO - Chefe do Depto de Administração

FABIANA DE AGAPITO KANGERSKI - Representante Titular dos Docentes

TATIANE MELISSA SCOZ - Representante Titular dos Docentes

LUIZ ANTONIO SCHALATA PACHECO - Representante Suplente dos Docentes

MARINALDA MARIA GRABALSKI - Representante Titular dos TAEs

DANIELLI PRADO DZIOBA LOSS - Representante Titular dos TAEs

ANDREA CAROLINA TURCATO - Representante Titular Discente

PEDRO SOUZA RICARDO - Representante Titular Discente

NATANAEL RODRIGO YARENHUK SETUBAL - Representante suplente Discente

CELSO JOSÉ BARBOSA DE SOUZA - Representante Titular da Comunidade Externa

CRISTIANE DENISE BOSSONI - Representante Titular da Comunidade Externa

CAROLINA CORRÊA - Secretária do Colegiado do Câmpus