



SÚMULA DA 322ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CAMPUS FLORIANÓPOLIS

Data: 27/07/2023	Horário: 14:00	Local: Auditório do Câmpus Florianópolis
Link: https://www.youtube.com/live/Zy6CnHmolQU?feature=share		

Pauta da reunião
1 - Aprovação da ata da 321ª Reunião do Colegiado do Câmpus Florianópolis; 2 - PAT 2024.
Abertura da reunião: O presidente do Colegiado, diretor Zízimo Moreira Filho , deu as boas vindas aos membros e iniciou a reunião às 14:10. A reunião começou com o <i>quorum</i> mínimo, 50% + 1, conforme o art. 23 do Regimento do Colegiado. As ausências foram justificadas: A conselheira docente Angela Regina Kirchner está afastada (licença saúde) e a conselheira técnico administrativo Mariana Alvarenga justificou sua ausência, bem como o aluno Johan Molin Wieth que também justificou.
Informes: Antes de iniciar com a discussão dos pontos de pautas, o presidente Zízimo colocou a pauta enviada na convocação sobre a apreciação e questionou se algum conselheiro gostaria de fazer alguma observação. Com isso, o conselheiro docente Samuel João da Silveira propôs a inclusão de um novo ponto de pauta: a reavaliação da solicitação do aluno Moisés Fuerback para validação da Disciplina Cálculo Vetorial CAV22203. O conselheiro informou que o aluno havia buscado a Reitoria e que a Pró-reitoria de Ensino, após conversar com a Direção de Ensino do Câmpus Florianópolis, decidiu que esse assunto deveria ser novamente apreciado pelo colegiado. Com isso, havia enviado um e-mail no dia anterior para o secretário do colegiado com a documentação solicitando a inclusão do ponto. O conselheiro docente mencionou que o aluno Moisés Fuerback expressou o interesse em adiantar essa pauta, uma vez que tem uma formatura prevista para agosto. Caso o colegiado se posicione favoravelmente, ele teria a possibilidade de concluir seu curso no mesmo mês. O presidente Zízimo esclareceu que a Pró-reitoria de Ensino estabeleceu comunicação com a Direção de Ensino do Câmpus. No entanto, não houve nenhum acordo entre as partes, principalmente porque a Direção de Ensino considerou que a decisão tomada no colegiado durante a nossa última reunião foi devidamente acatada, conforme está registrado em ata. O conselheiro docente Samuel Hammes Clasen pediu a palavra e expressou sua preocupação em relação à condução da discussão. Ele ressaltou que, apesar de parecer que o colegiado já havia abordado esse tema anteriormente, naquele dia específico não houve qualquer discussão, pois o presidente nos alertou que não era o momento adequado para incluir essa pauta. Portanto, ele acredita que hoje seria o momento oportuno para retomar a discussão sobre o assunto. O presidente Zízimo reiterou que, na



reunião anterior, havia alertado os membros do colegiado sobre a ausência de previsão regimental para a apreciação desse tipo de matéria. Mesmo assim, ele sugeriu aos membros do colegiado que decidissem se desejavam manter o ponto de pauta, e, após votação, os representantes decidiram por não apreciar o referido ponto. Diante disso, o conselheiro Samuel trouxe novamente o ponto em discussão, e agora submete-se à decisão dos representantes do colegiado se desejam ou não apreciar o assunto como pauta. O conselheiro **Rogério de Souza Versage** questionou se havia novo material para o conselho avaliar, visto que havia sido enviado para a reitoria. Logo após, a conselheira técnico administrativa **Cristiane Antunes Espindola** questionou se houve uma nova avaliação no caso do aluno, como foi feita e qual o motivo do indeferimento. Em seguida, o conselheiro docente **José de Pinho Alves Neto** expressou sua preocupação quanto a delegar essa instância para resolver tais problemas, considerando que isso poderia intimidar as instâncias anteriores responsáveis por essas questões. Ele apontou que, caso isso aconteça, o colegiado ficaria sobrecarregado com essas questões, o que também poderia causar incômodos à Reitoria. O presidente Zízimo fez questão de relembrar a todos os conselheiros que, de acordo com o registro em ata, ficou decidido na reunião anterior que esse tema não seria incluído como ponto de pauta, uma vez que não faz parte da competência do colegiado. Por fim, procedeu-se à apreciação da inclusão do ponto de pauta referente à análise do pedido de reconsideração do aluno Moisés Fuerback. Foi aberto o regime de votação para decidir se esse ponto seria ou não incluído na agenda. Com oito votos contrários e três votos favoráveis, ficou deliberado que o referido ponto não seria apreciado nesta reunião do colegiado. Com isso, o presidente Zízimo deu início às discussões dos pontos de pauta enviados na convocação da reunião.

Primeiro ponto: Aprovação da ata da 321ª Reunião do Colegiado do Câmpus Florianópolis. O diretor **Zízimo** perguntou se havia alguma objeção quanto à escrita da ata. **Encaminhamento:** Foi aprovada a ata da 321ª reunião de colegiado do câmpus, com uma abstenção.

Segundo ponto: PAT 2024: O diretor **Zízimo** passou para o segundo ponto de pauta que é o PAT 2024, Plano Anual de Trabalho para 2024. O diretor lembrou que, obrigatoriamente, tem que ser aprovado pelo colegiado para posterior encaminhamento para o PROAD e que anteriormente passa por uma Comissão que analisa o orçamento do campus. Reforçou que o orçamento anual dos Institutos Federais é definido por lei e o que cabe aos IFs é dividido no Conif, que é o Conselho dos Reitores, dividido de acordo com uma planilha matriz que leva em consideração número de alunos, tamanho, expansão, número de cursos, grau de Formação, entre outros. O IFSC recebe o orçamento Global do IFSC e traz isso para a apreciação no CODIR e depois de aprovado no CONSUP, uma matriz específica faz a divisão orçamentária dentro da rede. Esse orçamento geral do Instituto Federal de Santa Catarina é aplicada nessa matriz que definem os orçamentos que serão encaminhados. Cada Campus vai administrar, dentro da sua autonomia, o orçamento que foi disponibilizado. A previsão total global do IFSC é de R\$9.388.606,00 (nove milhões, trezentos e oitenta e oito

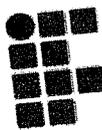


mil, seiscentos e seis reais. É possível que esse valor seja recomposto com valor maior. Essa proposta já foi pré-aprovada pelo GT da Comissão de Orçamento, depois foi para o Conselho de infraestrutura que fez ajustes e posteriormente para o Conselho de Gestão. No Conselho de Gestão deliberou-se como proposição para trazer para o colegiado a seguinte proposta. Vou passar para a diretora de Administração **Roselêa Lisiane Klafke Scheibler** que explicou detalhadamente o PAT 2024, discriminando detalhadamente cada valor de custeio, investimento e capacitação. Logo após a explicação, o conselheiro docente **Samuel Hammes Clasen** questionou sobre a questão dos condicionadores de ar, se está previsto em algum a troca desses aparelhos, visto que neste ano houve bastante problema com relação a esse assunto. O presidente do colegiado informou que essa questão se enquadra em investimento, onde se tem o valor fechado de R\$149.000,00 (cento e quarenta e nove mil reais) e isso é tratado nas reuniões do Conselho de Gestão, onde são estabelecidas as prioridades de gastos. Logo após, o conselheiro **Idney Silva Junior** questionou se o projetado foi feito com base no lançamento 2023 e aplicado um percentual em cima? O diretor respondeu que a recomposição do orçamento vem para recompor a proposição aprovada lá em 2022. Idney ainda questionou como é que ficou nesse limite a previsão do que vinha do CERFEAD e se esse valor vem pro campus. Zízimo informou que recebeu em 2023, 60% do que era destinado para o CERFEAD e que está sendo executado esse ano. Para finalizar, o representante dos técnicos administrativo pediu para que ficasse registrado que estamos saindo de sete milhões e estamos indo para nove milhões, a gente estava em 7 milhões e meio porque existia um projeto de sucatear essa instituição, assim como todas as redes federais do Brasil e solicitou que fosse incluído no PAT alguma previsão de investimento para a direção de ensino e ainda frisou que essa forma como foi proposto não está correta, porque o conselho recebeu só uma lista, não foram enviados os projetos, inclusive não tinha como saber que o Ensino estava ali dentro, ainda frisou que “na verdade a gente tá aprovando uma lista que a gente não sabe o que tem dentro de cada proposta, isso não eu entendo e isso não é correto, acho que a gente devia ter acesso a todos os projetos para saber o que a gente tá aprovando na prática, a gente tá assinando vários cheques em branco, pois o título são títulos genéricos que a gente realmente não sabe o que que tá e onde realmente está sendo investido”. Complementarmente, o diretor Zízimo concordou com a posição do representante e disse que essa proposição vai voltar à apreciação do colegiado após a aprovação do orçamento da União. Logo após, o representante técnico administrativo **Daniel Dezan de Bona** ratificou a posição do Idney com relação à falta de informação, e que falta uma clareza nas informações de cada projeto e quais são as prioridades. Outra proposta seria a implementação de comissões permanentes que poderiam ajudar muito a ter propriedade nessas decisões e trazer para os conselheiros com mais segurança. O diretor Zízimo reforçou a importância de ativar as comissões permanentes e quem sabe fazer isso nas próximas reuniões. Com isso, o representante docente **José de Pinho Alves Neto** colocou em pauta



a questão da melhoria da rede elétrica, uma rede que dê conta do consumo dentro do campus que está supersaturada e por conta disso muitos equipamentos foram queimados, então não adianta colocar aparelhos novos para queimar por causa da rede não dá conta. O presidente Zízimo reforçou o que foi levantado pelo docente José de Pinho, e explicou que há várias ações que são prioritárias, então é necessário, talvez uma reunião ampliada conselho de gestão e colegiado para definir o que é prioridade, pois a partir do momento que é definido uma prioridade, temos que tirar recurso de investimento de alguma outra ação para jogar naquela que é prioritária. O conselheiro técnico administrativo **Diogo Melcher dos Santos** lembrou que há muito tempo atrás a reitoria criou alguns fundos de reserva, onde é descontado um valor de cada câmpus para compor esse fundo, como por exemplo, o recurso para o fundo de TI, que já foi descontado do campus Florianópolis e de outros câmpus da rede, a reitoria centralizou esse recurso e vai utilizá-lo para a nova rede sem fio, porém, está faltando solução e o campus Florianópolis está aportando recursos próprios para essa implantação, portanto esses R\$ 40.000,00 poderia ir para outro área. O conselheiro também reforçou que é necessário um acompanhamento desses fundos e que o certo seria ver essa questão com a reitoria para que haja igualdade no aporte em todos os campus, além de verificar o que tem sido feito para cobrança posterior na reitoria. O presidente Zízimo comentou brevemente com essa questão informando que o campus Florianópolis é o que mais contribui com esses aportes, quase 20% e frisou que não se deve fazer uma crítica aos outros câmpus, pois o recurso que os campus do interior recebe, principalmente os campos menores, às vezes não dá conta de pagar o custo fixo do campus e afirma que isso que o representante Diogo colocou é muito sério, mas isso é uma fiscalização que não cabe só ao diretor, pois o diretor tem uma palavra ele tem um voto no CODIR, como qualquer outro diretor tem. Com isso, o presidente Zízimo passou para o regime de votação. **Encaminhamento:** Por unanimidade, foi aprovado o segundo ponto da pauta: **PAT 2024**, com o compromisso de que até Novembro se traga os valores reais que serão aprovados na LOA.

Encerramento: Sem mais, o presidente agradeceu a presença de todos e deu como encerrada a reunião às 16h29.



INSTITUTO FEDERAL
Santa Catarina

Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA

322ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CAMPUS FLORIANÓPOLIS

27/07/2023

Nome Completo	Assinatura
Zízimo Moreira Filho (Presidente)	
Paula Borges Monteiro (Diretora de ensino)	
Roseléa Lisiane L.Scheibler (Diretora de Administração)	
Rogério de Souza Versage (Diretor de Pós-graduação, pesquisa e Extensão)	
Adriano Nezello Schneider Pizzatto Heis (1º Docente)	
José de Pinho Alves Neto (2º Docente)	
Samuel Hammes Clasen (3º Docente)	
Angela Regina Kirchner (1º Docente Suplente)	
Samuel João da Silveira (2º Docente Suplente)	
Sergio Luciano Avila (3º Docente Suplente)	
Idney Silva Junior (1º TAE Titular)	
Mariana Alvarenga (2º TAE Titular)	
Daniel Dezan de Bona (3º TAE Titular)	
Diogo Melcher dos Santos (1º TAE Suplente)	
Cristiane Antunes Espindola (2º TAE Suplente)	
Leandro Sebastião Silva (3º TAE Suplente)	
Moacir Antônio Marafon (ACATE)	
Caroline Burlet (CREA-SC)	
Matheus De Magalhães Mendonça (1º Discente Titular)	
Alexandre de Alcantara Zanellato (2º Discente Titular)	
Iuri de Araújo Coelho (3º Discente Titular)	
Johan Molin Wieth (1º Discente Suplente)	
Matheus Silva Ribeiro (2º Discente Suplente)	
Fábio Henrique Guimarães (Secretário)	