

11 de março de 2022.

**SÚMULA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO SEMESTRE 2021.2 DO
COLEGIADO DA PÓS-GRADUAÇÃO EM PESQUISA E PRÁTICA PEDAGÓGICA, IFSC,
CAMPUS GASPAS.**

Aos 11 (onze) dias do mês de março de 2022, às 9:30 horas, o Colegiado da Pós-Graduação em Pesquisa e Prática Pedagógica, coordenado pelo professor Fernando Mezadri, reuniu-se, pelo GoogleMeet < <https://meet.google.com/jzk-zchz-pzq?hs=122&authuser=2>> para tratar da seguinte pauta:

PAUTA

- 1.ABERTURA DOS TRABALHOS;
- 2.INFORMES GERAIS;
- 3.[APROVAÇÃO DA SÚMULA DA ÚLTIMA REUNIÃO](#);
- 4.STATUS DOS ESTUDANTES APÓS AS QUALIFICAÇÕES DO PROJETO DE PESQUISA;
- 5.CRONOGRAMA DAS PRÓXIMAS ATIVIDADES DO CURSO;
- 6.PEDIDO DE REINGRESSO;
- 7.ENCERRAMENTO/PALAVRA LIVRE.

DISCUSSÕES/ENCAMINHAMENTOS

1. ABERTURA E INÍCIO DOS TRABALHOS

Fernando: Dá início aos trabalhos e a pauta da reunião é aprovada pelos presentes

2. INFORMES GERAIS

Não houveram informes.

3.APROVAÇÃO DA SÚMULA DA ÚLTIMA REUNIÃO;

[APROVAÇÃO DA SÚMULA DA ÚLTIMA REUNIÃO](#);

Aprovada pelos presentes

4. STATUS DOS ESTUDANTES APÓS AS QUALIFICAÇÕES DO PROJETO DE PESQUISA;

Fernando: Após a banca de qualificação ocorrida em 03/03, o estudante JORGE LEANDRO CHRUSCIEL não obteve êxito. Por causa de sua reprovação, os membros da banca

recomendaram em sua Ata uma nova qualificação condicionada à aprovação do colegiado.

Fernanda: Informa a existência de outros estudantes que não qualificaram seus projetos.

Fernando: Explica a situação daqueles que não qualificaram, de modo específico: Giuliana Loffredo e Jackson Alisson. Não apresentaram seus projetos aos orientadores e não tiveram registros de orientação.

Anderson: Sugere abrir a possibilidade de qualificação para os estudantes mencionados e assim, termos coerência em nossa decisão para atingir não só o estudante Jorge, mas todos aqueles que não qualificaram.

Josiane: Sugere outro orientador para Jorge em função do modo de ação do estudante. Acredita que isso poderá ter outro desempenho. Informa que o caso do estudante Jackson é diferente, pois apresenta mais ausência nas aulas. O cancelamento de UC é mais provável para sua condição. Giuliana apresenta possibilidade de uma qualificação e data futura, dado evidências do seu histórico nas aulas.

Watson: Importante estabelecer uma nova data para qualificação, sem mencionar nomes em específico. **Sugestão: até 11/05/2022.**

Anderson: Sugere que discutamos novamente questões relacionadas à condução de estudantes para a qualificação sem terem seus projetos avaliados com maior rigor por seus orientadores. Dar o apto ou não apto é fundamental para não gerar constrangimentos futuros.

Fernando: A data acima será oportunizada para todos os estudantes que não qualificaram seus projetos até o presente momento. Serão notificados juntamente com seus orientadores.

5. CRONOGRAMA DAS PRÓXIMAS ATIVIDADES DO CURSO

[Cronograma aula pós-graduação](#)

Fernando: O cronograma das próximas datas importantes da pós-graduação estão na planilha dos horários conforme link acima (ver a Aba 05). Os estudantes e orientadores serão informados sobre a possibilidade de executar pedido de prorrogação das defesas de TCC nas semanas que antecederem o início da UC TCC. Dessa forma, os pedidos terão tempo hábil para o deferimento do colegiado do curso.

6. PEDIDO DE REINGRESSO

Fernando: Traz o pedido protocolado na secretaria do IFSC de RENATA VIANNA BRIZOLARA para reingresso no curso e fazer seu TCC. Única UC que lhe falta. Já possui qualificação realizada em setembro de 2017. Trabalhou sob orientação do prof^o Felisberto que não está mais no câmpus. Seu projeto trata sobre o desenvolvimento da ludicidade para o ensino da matemática no ensino fundamental I.

Anderson: Sugere dar sequência ao mesmo projeto da qualificação, desde que o novo orientador



aceite continuar com tal projeto. Sugere ver com a prof^a Vanessa alguma forma de colaborar, haja vista que seu projeto tem relação com a matemática. Caso negativa, a estudante fará novo projeto e qualificação dentro da data já acordada aqui até 11/05 não, novo projeto, qualificação e defesa.

Prof. Fernando ficará como seu orientador.

Anderson: Sugere prof^a Caroline Reis Vieira Santos para algum apoio em pensamento computacional.

7. ENCERRAMENTO/PALAVRA LIVRE.

Anderson: Sobre as UCs optativas. Informa que o mesmo professor não deve trabalhar em diferentes UCs no mesmo eixo. Houve sobreposição do mesmo professor em diferentes UCs, e no mesmo eixo nesse módulo. Numa futura oferta dessa UC, colocar o limite de UCs dos professores nas UCs optativas.

Watson: Sobre o acionamento da fase 05 e a presencialidade. Recuperar essa informação contida na última Ata de reunião do colegiado.

Fernando: Explica que foi informado no Colegiado do Campus e avisado pela Direção do câmpus sobre o retorno presencial, com exceção dos estudantes da pós-graduação que seguirão em ANP. O colegiado do câmpus ratifica a decisão que o nosso colegiado fez no mês de dezembro de 2021.

MEMBROS DO COLEGIADO PRESENTES

Anderson da Silva Honorato: _____

Fernanda Maria Trentini Carneiro _____

Fernando Mezdari _____

Idce Ihlenfeldt Sejas _____

Josiane Maria Da Silva Rosa _____

Watson Beck Junior _____

MEMBROS DO CORPO DOCENTE PRESENTES

Leônidas João de Mello Junior

Liamar Bonatti Zorzanello